

UNDANG YANG EMPAT

NEGERI SEMBILAN

**Kedudukan Yang di-Pertuan Besar
dan struktur perlembagaan negeri**

Berdasarkan Kenyataan Media Pihak Undang Yang Empat
2 Oktober 2026



Tiga perkara yang perlu difahami

01 Keputusan & sumber kuasa

Undang menyatakan keputusan 19 April melalui Perkara 10 dan 11, bukan MB/EXCO.

02 Rekod & pertikaian proses

ENQUIRY 5 Mac, minit DKU 17 April dan status penandatanganan menjadi teras pertikaian.

03 Pelaksanaan & bidang kuasa

Fungsi Undang, pentadbiran negeri dan Persekutuan dibezakan, termasuk Perkara 71.

Ringkasan pendirian sumber; bukan penentuan kesahan undang-undang.

DUA BAHAGIAN FAQ

ILUSTRASI KONSEP

FAQ 1

PENERANGAN UMUM

Keputusan, kronologi, kuasa
perlembagaan
dan tanggungjawab pentadbiran.

16 SOALAN



Apa yang diumumkan oleh Undang Yang Empat?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- Undang menegaskan bahawa Tuanku Muhriz ibni Almarhum Tuanku Munawir terhenti menjadi Yang di-Pertuan Besar pada 19 April 2026 melalui Sabda Perkara 10(1)(b).**
- Pada hari yang sama, mereka menyatakan pemilihan Tuanku Nadzaruddin ibni Almarhum Tuanku Jaafar sebagai Yang di-Pertuan Besar Ke-12 di bawah Perkara 11.**

Perkara 10(1)(b) dan 11



01



19 APRIL 2026

ILUSTRASI KONSEP

Siapa berkuasa menurunkan Yang di-Pertuan Besar?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Kuasa Perkara 10 terletak pada Undang, bukan kuasa unilateral Menteri Besar atau EXCO.
- I Mereka menyatakan kuasa itu dilaksanakan selepas “**full and complete enquiry by the Undang**” serta pertimbangan alasan Perkara 10(1).

Perkara 10



SOALAN

02



KUASA UNDANG

ILUSTRASI KONSEP

Apakah peranan Menteri Besar?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

19 APRIL 2026

Keputusan Undang

3 OGOS 2026

Tandatangan Menteri Besar

I Menteri Besar menandatangani proklamasi bagi tujuan pentadbiran di bawah Perkara 10(2), bukan membuat keputusan menurunkan takhta.

Perkara 10(2)

SOALAN

03



KEPUTUSAN / PENTADBIRAN

ILUSTRASI KONSEP

Mengapa Perjanjian 1898 begitu penting?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT

- I** Dokumen mengaitkan Perjanjian 29 April 1898 dengan hubungan perlembagaan antara Yang di-Pertuan Besar dan Undang.
- I** Perkara 32 dirujuk bagi pemeliharaan perlembagaan dan adat purba, tertakluk kepada UUTKNS.
- I** Undang menegaskan kuasa memilih dan menabalkan serta autonomi urusan dalaman luak.

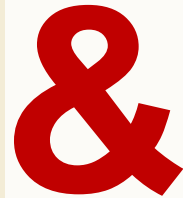
Perjanjian 29 April 1898 • Perkara 32



Apakah maksud “Raja majmuk”?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT

Yang di-Pertuan
Besar



Pembesar
Memerintah

- | Perkara 28 dirujuk bagi fungsi tertentu dalam Bahagian Kedua UUTKNS.
- | Bagi budi bicara yang memerlukan tindakan bersama, Undang menegaskan penyertaan sekurang-kurangnya tiga Undang.

Perkara 28

SOALAN

05



FUNGSI BERSAMA

ILUSTRASI KONSEP

Adakah ENQUIRY dibuat sebelum 19 April?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang menyatakan ENQUIRY Perkara 10 dijalankan pada 5 Mac 2026.
- | Proses yang dihuraikan ialah pertanyaan langsung, peluang menjawab dan pertimbangan dalaman Undang.
- | Mereka mentafsir ENQUIRY sebagai tidak mewajibkan tribunal atau perbicaraan awam.

Perkara 10



SOALAN

06



5 MAC 2026

ILUSTRASI KONSEP

Apakah perkara yang dibangkitkan semasa ENQUIRY 5 Mac?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- 01** **Pemilihan Undang Rembau**
Dakwaan campur tangan dalam pemilihan.
- 02** **Urusan Majlis Raja-Raja**
Dakwaan tiada rundingan Pembesar Memerintah.
- 03** **Pelantikan Mufti Negeri**
Proses pelantikan yang dipersoalkan.

Tempoh pertimbangan dinyatakan: 45 hari.

ENQUIRY 5 Mac → keputusan 19 April 2026

SOALAN

07



45 HARI PERTIMBANGAN

ILUSTRASI KONSEP

Apakah asas tindakan Perkara 10 menurut Undang?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang menyatakan mereka menilai urusan Rembau, Sungei Ujong, pelantikan Mufti dan pelaksanaan fungsi Raja majmuk.
- | Pada penilaian mereka, pola tindakan itu melanggar sempadan kuasa luak serta struktur perlembagaan negeri.
- | Tindakan Tuanku Muhriz tersebut menjejaskan kehormatan dan martabat institusi Yang di-Pertuan Besar.

Perkara 10

SOALAN

08



ASAS YANG DINYATAKAN

ILUSTRASI KONSEP

Mengapa mesyuarat DKU 17 April menjadi tumpuan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang menegaskan **tiada keputusan kolektif pada 17 April** untuk melucutkan Dato' Haji Mubarak sebagai Undang Sungei Ujong.
- | Mereka menyatakan anggota menentang usul dan minit rasmi belum dikemukakan.
- | Perkara 22 dirujuk; menurut mereka, kenyataan media bukan pengganti keputusan Dewan.

Perkara 22

SOALAN

09



MINIT DKU 17 APRIL

ILUSTRASI KONSEP

Apa yang berlaku pada 19 April 2026?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

PERKARA 10

Sabda berkaitan penurunan takhta

PERKARA 11

Sabda berkaitan pemilihan

- Menurut Undang, mereka berempat bertindak sebulat suara di Balai Undang Luak Sungei Ujong pada 19 April 2026.
- Mereka menyatakan pemilihan Tuanku Nadzaruddin sebagai Yang di-Pertuan Besar Ke-12 dibuat pada hari yang sama.

Perkara 10 dan 11

SOALAN

10



DUA SABDA

ILUSTRASI KONSEP

Bagaimana jika status penandatanganan dipertikaikan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang menolak dakwaan pelucutan sah terhadap Undang Rembau dan Sungei Ujong; empat Undang menandatangani Sabda.
- | Pertikaian seorang masih meninggalkan tiga; pertikaian dua dibaca bersama frasa “seberapa ramai Undang yang ada pada masa itu”.
- | Pada pendirian mereka, pertikaian status tidak dengan sendirinya membatalkan Sabda.

Perkara 29



SOALAN

11



BILANGAN PENANDATANGAN

ILUSTRASI KONSEP

Adakah proklamasi perlu diwartakan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang berpendirian UUTKNS **tidak mensyaratkan pewartaan** bagi penurunan atau pemilihan Yang di-Pertuan Besar.
- I Perkara 10(2) dirujuk kepada pemakluman umum melalui proklamasi.
- I Mereka menolak penggunaan syarat tambahan untuk menafikan keputusan Undang.

Perkara 10(2)

SOALAN

12



PROKLAMASI / PEWARTAAN

ILUSTRASI KONSEP

Mengapa tandatangan MB bertarikh 3 Ogos?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

19 APRIL 2026

Keputusan
perlembagaan

3 OGOS 2026

Penyempurnaan surat
cara

I Pada pendirian mereka, penyempurnaan kemudian tidak mengubah tarikh keputusan atau memindahkan kuasa Perkara 10 kepada Menteri Besar.

Perkara 10



SOALAN

13



DUA TARIKH, DUA FUNGSI

ILUSTRASI KONSEP

“Krisis keingkaran”: apakah pendirian Undang?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- Istilah “krisis keingkaran” digunakan oleh Undang kerana mereka menganggap persoalan takhta telah ditentukan melalui Perkara 10, 11 dan 29.
- Dalam pendirian itu, masalah yang berterusan ialah **ketidakpatuhan terhadap keputusan 19 April dan pelaksanaan proklamasi oleh pentadbiran.**

Perkara 10, 11 dan 29

SOALAN

14



ISTILAH DALAM DOKUMEN

ILUSTRASI KONSEP

Apakah kesan yang dinyatakan terhadap pentadbiran negeri?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I** Dokumen menyatakan pertikaian mengelirukan penjawat awam serta mengganggu dasar, pelantikan dan perjalanan DUN.
- I** Urusan adat, agama dan penyelarasan Persekutuan turut dinyatakan terjejas.
- I** Undang menyuarakan risiko ketidakpastian terhadap keyakinan rakyat dan pelabur.

Kesan pentadbiran yang dinyatakan dalam FAQ

SOALAN

15



PENTADBIRAN NEGERI

ILUSTRASI KONSEP

Apakah yang diminta oleh Undang Yang Empat?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menyeru **Kerajaan Persekutuan, Perdana Menteri, Peguam Negara, kerajaan negeri-negeri, SUK dan pentadbiran negeri menghormati keputusan serta struktur perlembagaan negeri.**
- I Mereka meminta pematuhan proklamasi Perkara 10 dan tidak melaksanakan arahan Tuanku Muhriz atas kapasiti Yang di-Pertuan Besar selepas 19 April 2026.

Permintaan Undang dalam dokumen 2 Oktober 2026

SOALAN

16



PERMINTAAN KEPADA
PENTADBIRAN

ILUSTRASI KONSEP

FAQ 2

JAWAPAN KEPADA DAKWAAN & PERTIKAIAN

ENQUIRY • DKU • Proklamasi
Kuasa Undang • Batas Persekutuan



Adakah tindakan Perkara 10 bermaksud “derhaka”?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menolak label “derhaka” terhadap tindakan yang mereka nyatakan sebagai pelaksanaan kuasa Perkara 10.
- I Mereka merujuk ENQUIRY, pertimbangan alasan dan tanggungjawab memelihara perlembagaan serta adat.
- I Pada pendirian mereka, label politik tidak menghapuskan kuasa yang diperuntukkan oleh UUTKNS.

Perkara 10

SOALAN

01



JAWAPAN TERHADAP LABEL

ILUSTRASI KONSEP

Adakah MB dan EXCO yang menurunkan takhta?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- Undang menolak dakwaan tersebut dan menegaskan keputusan Perkara 10 dibuat oleh Undang Yang Empat.
- Menurut mereka, dakwaan tentang kuasa unilateral Menteri Besar atau EXCO tidak menggambarkan sumber kuasa yang digunakan dalam keputusan itu.

Perkara 10

SOALAN

02



SUMBER KUASA KEPUTUSAN

ILUSTRASI KONSEP

Apakah jawapan kepada dakwaan AGC tentang ketiadaan keterangan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

I Undang menolak dakwaan keputusan dibuat tanpa alasan atau proses. Mereka merujuk ENQUIRY 5 Mac dan pertimbangan 45 hari.

Urusan Luak Rembau

Luak Sungei Ujong

Pelantikan Mufti

Raja majmuk

Termasuk peristiwa Sungei Ujong pada 17 April.

Perkara 10(1)

SOALAN

03



PROSES DAN ALASAN

ILUSTRASI KONSEP

Adakah “full and complete enquiry” telah dibuat?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menyatakan **ENQUIRY dijalankan pada 5 Mac 2026** melalui pertanyaan langsung dan peluang menjawab.
- I Mereka mentafsir “full and complete” sebagai kelengkapan skop pertimbangan, bukan kewajipan mengadakan tribunal atau perbicaraan terbuka.
- I Dokumen menyatakan penelitian dibuat sebelum keputusan diambil.

Perkara 10



SOALAN

04



TAFSIRAN ENQUIRY

ILUSTRASI KONSEP

Adakah peluang menjawab telah diberikan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menyatakan **Tuanku Muhriz diberi peluang menjawab pertanyaan langsung pada 5 Mac 2026.**
- I Mereka menyatakan **pertimbangan dibuat selama 45 hari** sebelum keputusan 19 April.
- I Atas asas itu, Undang menolak dakwaan bahawa keputusan dibuat tanpa proses atau peluang menjawab.

ENQUIRY 5 Mac 2026



SOALAN

05



PELUANG MENJAWAB

ILUSTRASI KONSEP

Adakah Undang Sungei Ujong dilucutkan pada 17 April?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menolak dakwaan wujud keputusan DKU pada 17 April 2026 untuk melucutkan Dato' Haji Mubarak.
- I Mereka menyatakan anggota yang hadir menentang usul dan kenyataan media selepas mesyuarat tidak mencerminkan keputusan kolektif.
- I Minit rasmi dituntut berdasarkan Perkara 22.

Perkara 22



KEPUTUSAN KOLEKTIF DKU

ILUSTRASI KONSEP

Mengapa minit rasmi 17 April begitu penting?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

I Minit rasmi dirujuk sebagai rekod perjalanan dan keputusan sebenar Dewan.

Kehadiran

Usul

Sokongan

Bantahan

Keputusan

Undang membezakan kenyataan media daripada minit rasmi DKU.

Minit rasmi Mesyuarat DKU 17 April 2026

SOALAN

07



LIMA UNSUR REKOD

ILUSTRASI KONSEP

Bagaimana kemuktamadan nasihat DKU ditafsirkan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang menyatakan mereka menghormati kemuktamadan nasihat DKU di bawah Perkara 16(3).
- | Namun, mereka mentafsirkannya sebagai terpakai hanya kepada **nasihat yang benar-benar dibuat secara kolektif**.
- | Mereka **menolak kewujudan keputusan pelucutan 17 April dan membezakan kenyataan media daripada nasihat Dewan**.

Perkara 16(3)

SOALAN

08



NASIHAT KOLEKTIF

ILUSTRASI KONSEP

Bagaimana jika kesahan penandatanganan dipersoalkan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang **menolak dakwaan pelucutan sah terhadap Undang Rembau dan Sungei Ujong**; empat Undang bertindak pada 19 April.
- | Perkara 29 dirujuk: **sekurang-kurangnya tiga Undang atau seberapa ramai yang ada pada masa itu.**
- | Pada pendirian mereka, pertikaian satu atau dua penandatanganan tidak dengan sendirinya menafikan kuasa.

Perkara 29

SOALAN

09



STATUS PENANDATANGAN

ILUSTRASI KONSEP

Adakah pendirian AGC menutup pertikaian?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang **menolak pendirian AGC** bahawa proklamasi 19 April tidak sah kerana kehendak Perkara 10 tidak dipatuhi.
- I Mereka menyatakan ENQUIRY, pertimbangan alasan dan pengeluaran Sabda telah dilakukan melalui kuasa Undang.
- I Undang membezakan kenyataan AGC daripada penghakiman mahkamah dan keputusan pihak berkuasa negeri.

Perkara 10 • Perbezaan bidang kuasa

SOALAN

10



NASIHAT / KEPUTUSAN

ILUSTRASI KONSEP

Apakah perbezaan pendirian AGC dengan Undang?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

AGC

Mempersoalkan pematuhan Perkara 10 dan keterangan mengenai alasan tindakan.

UNDANG YANG EMPAT

ENQUIRY dan alasan diteliti; keputusan dibuat melalui UUTKNS.

Pendirian seperti diringkaskan dalam FAQ

SOALAN

11



PERKARA YANG
DIPERTIKAIKAN

ILUSTRASI KONSEP

Adakah tandatangan 3 Ogos menjejaskan proklamasi?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menegaskan **keputusan mereka dibuat pada 19 April 2026.**
- I Menurut mereka, **tandatangan Menteri Besar pada 3 Ogos menyempurnakan surat cara secara pentadbiran, tanpa memindahkan kuasa menurunkan takhta.**
- I Mereka menolak tafsiran bahawa penyempurnaan kemudian menafikan keputusan Perkara 10.

Perkara 10

SOALAN

12



TANDATANGAN PENTADBIRAN

ILUSTRASI KONSEP

Adakah proklamasi tidak sah tanpa pewartaan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang berpendirian UUTKNS tidak menetapkan pewartaan sebagai syarat penurunan atau pemilihan Yang di-Pertuan Besar.**
- I Mereka merujuk Perkara 10(2) kepada pemakluman umum melalui proklamasi.**
- I Menurut Undang, keputusan pentadbiran SUK tidak boleh menambah syarat yang tidak diperuntukkan oleh UUTKNS.**

Perkara 10(2)

SOALAN

13



KEHENDAK YANG DIRUJUK

ILUSTRASI KONSEP

Pengiktirafan Persekutuan: penentu Raja yang sah?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang merujuk Perkara 71(1): **pertikaian hak naik takhta ditentukan oleh pihak berkuasa dan cara dalam Perlembagaan Negeri.**
- I Perkara 71(2) dirujuk bagi **peluasan prinsip kepada Pembesar Memerintah, dengan ubah suaian perlu.**
- I Mereka **menolak pengiktirafan pentadbiran Persekutuan sebagai pengganti mekanisme negeri.**

Perkara 71(1) dan 71(2)

SOALAN

14



MEKANISME PERLEMBAGAAN
NEGERI

ILUSTRASI KONSEP

Apakah kewajiban Persekutuan menurut Perkara 71?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Menurut Undang, **Persekutuan wajib menghormati jaminan Perkara 71 dan pihak berkuasa yang ditetapkan oleh Perlembagaan Negeri.**
- I Mereka menolak **pengambilalihan kuasa menentukan pertikaian takhta oleh Eksekutif Persekutuan.**
- I **Perkara 71(2) dirujuk sebagai turut melindungi Pembesar Memerintah Negeri Sembilan.**

Perkara 71

SOALAN

15



JAMINAN YANG DIRUJUK

ILUSTRASI KONSEP

Apakah batas nasihat Peguam Negara?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Dokumen mengakui hak Peguam Negara memberi nasihat undang-undang kepada Kerajaan Persekutuan.
- I Undang membezakan hak memberi nasihat daripada kuasa menentukan pertikaian takhta.
- I Pada pendirian mereka, **nasihat bukan penghakiman mahkamah atau pengganti keputusan pihak berkuasa negeri.**

Perkara 71



SOALAN

16



NASIHAT DAN BIDANG KUASA

ILUSTRASI KONSEP

Mengapa konsep Raja Negeri Sembilan dipersoalkan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | Undang menegaskan Yang di-Pertuan Besar tidak bertindak seorang diri bagi semua fungsi.
- | Perkara 28 dirujuk: “Raja” bagi fungsi tertentu merangkumi Yang di-Pertuan Besar bersama Pembesar Memerintah.
- | Bidang disebut: **adat Melayu, agama Islam, budi bicara tertentu dan urusan Majlis Raja-Raja.**

Perkara 28

SOALAN

17



STRUKTUR RAJA MAJMUK

ILUSTRASI KONSEP

Bolehkah jawatan Undang diputuskan secara unilateral?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang berpendirian bahawa **pemilihan mereka tertakluk kepada adat luak serta mekanisme UUTKNS.**
- I Mereka **menolak kuasa unilateral Yang di-Pertuan Besar untuk memilih, memecat atau mengganti Undang.**
- I Perkara 14 dirujuk dalam **penolakan terhadap campur tangan yang mengetepikan adat luak.**

Perkara 14

SOALAN

18



ADAT LUAK

ILUSTRASI KONSEP

Adakah keputusan 19 April suatu tindakan politik?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | **Undang menolak gambaran tersebut** dan menyatakan keputusan dibuat di bawah Perkara 10 dan 11.
- | Dalam pembahagian fungsi yang diuraikan, **Menteri Besar mengurus proklamasi, manakala EXCO melaksanakan tindakan pentadbiran.**
- | Mereka menegaskan **sumber kuasa keputusan ialah UUTKNS.**

Perkara 10 dan 11

SOALAN

29



NOMBOR ASAL SUMBER: 29

ILUSTRASI KONSEP

Mengapa arahan selepas 19 April dipertikaikan?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Permintaan itu berasaskan pendirian Undang bahawa **Tuanku Muhriz terhenti menjadi Yang di-Pertuan Besar pada 19 April 2026.**
- I Atas pendirian tersebut, **mereka meminta SUK dan pentadbiran negeri mematuhi proklamasi serta tidak melaksanakan arahan selepas tarikh itu** atas kapasiti jawatan berkenaan.

Permintaan Undang; bukan arahan undang-undang baharu

SOALAN

21



PENDIRIAN TENTANG ARAHAN

ILUSTRASI KONSEP

Dokumen apakah yang diminta untuk menjernihkan pertikaian?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Minit rasmi Mesyuarat DKU 17 April 2026** ialah dokumen yang dituntut oleh Undang.
- I Menurut Undang pada 2 Oktober 2026, minit itu belum dikemukakan.**
- I Undang merujuk Perkara 22 bagi rekod kehadiran, usul, sokongan, bantahan dan keputusan rasmi Dewan.**

Perkara 22 • Status menurut FAQ 2 Oktober 2026

SOALAN

22



MINIT RASMI 17 APRIL

ILUSTRASI KONSEP

Apakah empat penegasan perlembagaan Undang?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- | **ENQUIRY**
ENQUIRY Perkara 10 dinyatakan telah dibuat.
- | **KUASA UNDANG**
Mereka bertindak pada 19 April 2026.
- | **SABDA**
Sabda merujuk Perkara 10, 11 dan 29.
- | **PERSEKUTUAN**
Mekanisme negeri dirujuk melalui Perkara 71.

Perkara 10, 11, 29 dan 71

SOALAN

23



EMPAT PENEGASAN

ILUSTRASI KONSEP

Apakah rumusan pendirian Undang Yang Empat?

PENDIRIAN UNDANG YANG EMPAT DALAM DOKUMEN

- I Undang menegaskan **kuasa Perkara 10 dan 11, ENQUIRY serta keputusan 19 April; bukan keputusan Menteri Besar.**
- I Kenyataan AGC dibezakan daripada penghakiman; media daripada minit; pengiktirafan Persekutuan daripada mekanisme negeri.
- I Mereka menuntut **pematuhan keputusan dan proklamasi demi pentadbiran serta adat.**

Perkara 10, 11 dan 71

SOALAN

24



RUMUSAN PENDIRIAN
SUMBER

ILUSTRASI KONSEP

Dokumen teras yang dirujuk

01 Kenyataan Undang Yang Empat

2 Oktober 2026 — pemakluman berkaitan penurunan takhta menurut Perkara 10.

02 UUTKNS 1959

Undang-Undang Tubuh Kerajaan Negeri Sembilan 1959.

03 Perlembagaan Persekutuan

Perkara 71(1) dan 71(2) dirujuk berhubung takhta dan Pembesar Memerintah.

Dokumen disenaraikan oleh sumber; teks penuh tidak dilampirkan dalam FAQ.

RUJUKAN DALAM FAQ

ILUSTRASI KONSEP

Adat dijunjung, pusaka dipelihara.

**Teks perlembagaan. Rekod rasmi.
Bidang kuasa institusi.**

Berdasarkan FAQ Undang Yang Empat
Negeri Sembilan, 2 Oktober 2026.

